

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS


PCT

REC'D 28 NOV 2005

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER		voir formulaire PCT/PEA/416
Demande internationale No. PCT/EP2004/053258	Date du dépôt international (jour/mois/année) 03.12.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 23.12.2003	
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B65G47/256, B29C49/42			
Déposant SIDEL et al.			
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listing de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listing de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>			
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p>			
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 23.04.2005		Date d'achèvement du présent rapport 29.11.2005	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016		Fonctionnaire autorisé Schneider, M N° de téléphone +31 70 340-4495	



Demande internationale n°
PCT/EP2004/053258

Formulaire PCT/PEA/409 (janvier 2004)

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/EP2004/053258

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration			
Nouveauté	Oui:	Revendications	1-11
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	2-10
	Non:	Revendications	1,11
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-11
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Concernant le point V.

Il est fait référence aux documents suivants dans la présente notification:

- D1 : WO 02/36466 A (CHARPENTIER ALAIN ; SIDEL SA (FR)) 10 mai 2002 (2002-05-10);
D2 : US 5 186 307 A (DULONG ALAIN ET AL) 16 février 1993 (1993-02-16).

1. Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1 et 3, décrit un système d'alimentation de préformes conforme au préambule de la revendication 1 et 3.
- 2.1 Par conséquent, l'objet de la revendication 1 diffère du système d'alimentation en préformes connu de D1 en ce que les moyens de filtrage comportent, en aval des rouleaux d'alignement, au moins un dispositif d'élimination sélective agencé pour éliminer les préformes dites allongées seules, c'est-à-dire celles qui arrivent des rouleaux sur les rails couchées et orientées longitudinalement et qui s'étendent globalement longitudinalement sur les rails de convoyage.
Il apparaît clairement dans la demande que le dispositif d'élimination sélective de l'invention n'exclut pas l'élimination des préformes allongées emboîtées et que celle-ci représente même une forme de réalisation préférée de l'invention (voir revendication 4).
- 2.2 Le document D2 décrit un système d'alimentation en préformes comprenant des rails de convoyage et un dispositif d'élimination sélective agencé pour éliminer entre autre les préformes étendues longitudinalement sur les rails.
Bien que le document D2 n'envisage comme préformes étendues longitudinalement sur les rails que celles qui se trouvent dans une telle position suite à un emboîtement avec une autre préforme, le dispositif d'élimination sélective du document D2 se base sur l'élimination des préformes dont le centre de gravité se trouve au-dessus de la position qu'aurait le centre de gravité d'une préforme en situation normale. Quelque soit la raison à l'origine de la position étendue de la préforme, le dispositif d'élimination sélective du document D2 éjectera tout objet en position étendue sur les

rails du fait de la position de son centre de gravité par rapport au rail (voir fig. 4).

L'homme du métier confronté au problème de bourrages dus à la présence de préformes, seules ou emboîtées, allongées sur les rails de convoyage dans le système d'alimentation de préformes de D1, introduira donc de façon évidente le dispositif d'élimination sélective de D2. L'objet de la **revendication 1** n'implique de ce fait pas d'activité inventive (article 33(3) PCT).

- 2.3 Les caractéristiques techniques de la revendication 11 étant connues du document D1, la **revendication 11**, lorsque celle-ci dépend directement de la revendication 1, ne satisfait pas aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne l'activité inventive (article 33(3)).
- 2.4 La **revendication 2** satisfait aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive (articles 33(2),(3)).
3. L'objet de la revendication indépendante 3 diffère du système d'alimentation en préformes connu de D1 (voir point 1.) en ce que les moyens de filtrage comportent, en aval des rouleaux d'alignement, au moins un dispositif d'élimination sélective agencé pour éliminer les préformes dites allongées, c'est-à-dire celles qui arrivent, seules ou encore emboîtées, des rouleaux sur les rails couchées et orientées longitudinalement et qui s'étendent globalement longitudinalement sur les rails de convoyage, et en ce que le dispositif d'élimination sélective comporte des moyens mobiles d'élimination qui sont commandés en déplacement par un actionneur piloté.

La combinaison de caractéristiques techniques de la revendication 3 n'est pas connue ou suggérée par l'état de la technique et permet d'obtenir un système d'alimentation automatique à très hautes cadences. L'objet de la **revendication 3** satisfait donc aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive (articles 33(2),(3)).

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ
(FEUILLE SÉPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/EP2004/053258

4. Les **revendications 4-10** dépendent de la revendication 3 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive (articles 33(2),(3)).